

## 10. 全国中学校柔道大会出場選手の実態分析

— 出場回数及び出場階級推移からの検討 —

獨協医科大学 村山 晴夫  
東京学芸大学 射手矢 岬  
明治大学 春日井淳夫  
山梨大学 小山 勝弘  
拓殖大学 佐藤伸一郎  
筑波大学 石川 美久  
関東学園大学 竹澤 稔裕

## 10. Fact-finding Analyses for Participants in the National Junior High School Judo Tournament

— Studies of transitions based on participating times and weight classes —

Haruo Murayama (Dokkyo Medical University)  
Misaki Iteya (Tokyo Gakugei University)  
Atsuo Kasugai (Meiji University)  
Katsuhiko Koyama (University of Yamanashi)  
Shinichiro Satoh (Takushoku University)  
Yoshihisa Ishikawa (University of Tsukuba)  
Toshihiro Takezawa (Kanto Gakuen University)

**Key words** : junior high School, weight classes

### Abstract

This study is to analyze and examine the transition patterns concerning the number of participating times and their weight classes by the same individuals in the national junior high

school judo tournaments held between 2000 and 2009. This survey was conducted on the total number of 6,715 participants, who are 3,360 boys and 3,355 girls separately, in their individual events. The results are as follows:

1. The number of participating times regarding boys and girls is as follows: 2621 boys (87.8%) for once, 350 (11.7%) for twice, and 13 (0.4%) for three times, and 1879 (74%) girls for once, 546 (21%) for twice and 128 (5%) for three times. More boys participated once than girls whereas plural participations are greater with girls.
2. Of the participants for three consecutive years, 13 are boys, and 128 are girls that are nearly 10 times as many as the boys.
3. In comparison between the boys and girls concerning transfers among weight classes, there are more girls who changed their classes lower (lighter) or do not change their classes whereas more boys changed their classes higher (heavier).
4. Concerning transfers among weight classes in the 2nd and 3rd grades, fewer girls changed their classes higher whereas more girls stayed in the same classes. In the 1st and 3rd grades, many girls changed their classes higher but many of the other girls changed their classes lower.

## 1. 緒言

### 1. 背景及び目的

第1回全国中学校柔道大会が1970年に開催されて以来40年が経過した。当初は男子団体戦のみが実施されていたが、1982年には、全国中学校柔道大会個人体格別試合（男子：71kg, 71kg超級の2階級）という形式にて実質的な全国レベル初の個人戦が行われ、次年度には中学生強化選手選考会（男子：60kg, 78kg, 78kg超級の3階級）と名称を変え開催されている。そして、1984年に男子個人戦（55kg, 65kg, 78kg, 78kg超級の4階級）として正式に導入されたのである。その後、1991年には女子個人戦（48kg, 52kg, 56kg, 56kg超級の4階級）、1998年には女子団体戦が正式導入された。また、個人戦の階級数については、男女各4階級制であったものが、2000年より現行の7階級制へと変遷してきている。

これまで、中学柔道選手を対象とする科学的側面からの検討も行われるようになり、それらの研究報告が散見されるようになった。特に、全日本柔道連盟強化委員会は、長期的な選手強化の観点からジュニア対策の一環として、全国中学校柔道大会に出場した選手を対象に、1982年より体力測定を実施してきている。そして、その測定結果からは、大変貴重な知見が報告されてきた<sup>1,2,4,6,9,11,12,13,14,15)</sup>。しかし、今後さらなる柔道界発展のためには、より多面的な検討が重要であると考えられる。

そして今回、本研究の目的として、全国中学校柔道大会における個人戦出場選手の「単数回出場選手及び複数回出場選手数の実態」、さらには「複数回出場選手における出場階級推移の実態」に焦点をあて分析・検討することとした。なぜならば、現行の7階級制となった個人戦が10年という年月を重ねてきており、その全出場選手を対象とした上で客観的実態を把握することは大変貴重な資料になりうるものとする。そして、これらから得られた資料並びに知見については柔道教育現場等へ有益かつ重要な示唆を与えるとともに、さらには柔道界発展のための一助とな

るだろう。

## 2. 用語の定義

「単数回出場」・・・中学3年間にて、1回のみ出場(1年, 2年, 3年)。

「1回出場」と同義語。

「複数回出場」・・・中学3年間にて、2回又は3回出場。

「1回出場」・・・中学3年間にて、1回のみ出場(1年, 2年, 3年)。

「単数回出場」と同義語。

「2回出場」・・・中学3年間にて、2回出場(1-2年, 1-3年, 2-3年)。

「3回出場」・・・中学3年間にて、3年連続で出場。

「階級↑」・・・体重階級が上(重い)の階級へ推移あり。

「階級→」・・・体重階級の推移なし。

「階級↓」・・・体重階級が下(軽い)の階級へ推移あり。

## II. 研究方法

### 1. 分析対象者

2000年～2009年(10回)に開催された全国中学校柔道大会の男女体重階級別個人戦に出場した全選手(男子選手のべ3,360名, 女子選手のべ3,355名)とした。

### 2. 分析内容

(1) 単数回出場選手及び複数回出場選手数の実態(男女別比較)

(2) 複数回出場選手における出場階級推移の実態

1) 階級推移の男女別比較(全体)

2) 階級推移の男女別比較(2-3年)

3) 階級推移の学年移行別比較

### 3. 分析方法

分析対象としている該当大会の大会結果報告が記載されている文献から<sup>17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27</sup>, 必要なデータを抽出し分析を行った。

### 4. 統計処理

各比較をするために、 $\chi^2$ 検定を行い、人数の偏りが有意であった結果についてのみ残差分析を行った。有意水準は $p < 0.05$ とした。なお解析には、Excel 2008 for Mac (Microsoft社)を用いた。

## III. 結果及び考察

### 1. 単数回出場選手及び複数回出場選手数の実態(男女別比較)

表1-1は、出場回数別に男女の人数を集計したものであり、女子は1回出場が1879名(73.6%), 2回出場が546名(21.4%), 3回出場が128名(5.0%)であり、男子では1回出場が2621名(87.8%), 2回出場が350名(11.7%), 3回出場が13名(0.4%)であった。 $\chi^2$ 検定の結果、人数の偏りは有意であった( $\chi^2(2) = 226.84, p < 0.01$ )。そこで、残差分析を行った結果、表1-2にみられるように、単数回出場の人数は男子に多く、複数回出場選手については女子が多数であることが明らかとなった。すなわち、この10年間に於いて、男子選手では、全出場選手の約10人に1人が複数回出場者であるのに対し、女子選手においては、全出場選手の約4人に1人が複数回出場者という実態が明らかとなった。さらに、女子選手の3回出場選手数は128名にものぼり、

表1-1 出場回数及び男女別人数のクロス集計

Table 1-1. Cross tabulation for participating times and participants

| 出場回数 | 1回                       | 2回                     | 3回                   | 計                |
|------|--------------------------|------------------------|----------------------|------------------|
| 女子   | 1879 [2074.9]<br>(73.6%) | 546 [413.1]<br>(21.4%) | 128 [65.0]<br>(5.0%) | 2553<br>(100.0%) |
| 男子   | 2621 [2425.1]<br>(87.8%) | 350 [482.9]<br>(11.7%) | 13 [75.99]<br>(0.4%) | 2984<br>(100.0%) |
| 計    | 4500                     | 896                    | 141                  | 5537             |

※[ ]内は期待度数

表1-2 表1-1の調整された残差

Table 1-2. Adjusted residuals of Table 1-1

| 出場回数 | 1回        | 2回       | 3回        |
|------|-----------|----------|-----------|
| 女子   | -13.53 ** | 9.73 **  | 10.78 **  |
| 男子   | 13.53 **  | -9.73 ** | -10.78 ** |

※ \*\* p&lt;0.01 \* p&lt;0.05

それは男子13名の約10倍にあたり、女子の複数回出場選手数の多さが際だっている。これらの一要因として、男女での柔道実施者数の相違が考えられる。2009年度の全日本柔道連盟競技者登録者数を見てみると、中学生男子の33,342人に対し、中学生女子は9,451人と男子の3割弱程度の人数であり<sup>16)</sup>、すなわち、絶対的な競技者数が少ないために、男子選手と比べ、女子選手の方が低学年時において容易に全国大会へ出場できていることが窺えよう。

最近10年間の中学生柔道競技者登録者数状況を概観すると、女子は約9,000~10,000人で幅広い状態での推移状況であるが、男子は40,000人を超えていた10年前に比べ、現況では34,000人(2009年)を下回り、約15%の減少となっている<sup>16)</sup>。今後さらに登録者数が減ると、男子も複数回出場選手の割合が高くなることが推測されよう。

## 2. 複数回出場選手における出場階級推移の実態

### (1) 階級推移の男女別比較(全体)

表2~7は、男女における「1-2年」「1-3年」「2-3年」という3区分の学年移行別に階級推移の

表2 複数回出場選手の階級推移の実態(男子:1-2年時)

Table 2. Class transfer on plural participation (Boys:1st - 2nd grade)

|                  |       | 2 学年時 |      |      |      |      |      |       |    |
|------------------|-------|-------|------|------|------|------|------|-------|----|
| 階級               |       | 55kg  | 60kg | 66kg | 73kg | 81kg | 90kg | 90kg超 | 合計 |
| 1<br>学<br>年<br>時 | 55kg  | 3     | 1    |      |      |      |      |       | 4  |
|                  | 60kg  |       | 1    |      |      |      |      |       | 1  |
|                  | 66kg  |       |      | 1    | 1    | 1    |      |       | 3  |
|                  | 73kg  |       |      |      |      | 1    |      |       | 1  |
|                  | 81kg  |       |      |      |      | 1    |      |       | 1  |
|                  | 90kg  |       |      |      |      |      | 2    | 1     | 3  |
|                  | 90kg超 |       |      |      |      |      |      | 2     | 2  |
|                  | 合計    | 3     | 2    | 1    | 1    | 3    | 2    | 3     | 15 |

表3 複数回出場選手の階級推移の実態(男子:1-3年時)

Table 3. Class transfer on plural participation (Boys:1st - 3rd grade)

|                  |       | 3 学年時 |      |      |      |      |      |       |    |
|------------------|-------|-------|------|------|------|------|------|-------|----|
| 階級               |       | 55kg  | 60kg | 66kg | 73kg | 81kg | 90kg | 90kg超 | 合計 |
| 1<br>学<br>年<br>時 | 55kg  | 1     | 3    | 1    | 1    |      |      |       | 6  |
|                  | 60kg  |       | 1    |      |      |      |      |       | 1  |
|                  | 66kg  |       |      | 1    | 1    | 2    |      |       | 4  |
|                  | 73kg  |       |      |      |      | 1    |      |       | 1  |
|                  | 81kg  |       |      |      |      |      | 1    |       | 1  |
|                  | 90kg  |       |      |      |      |      | 1    | 1     | 2  |
|                  | 90kg超 |       |      |      |      |      |      | 1     | 1  |
|                  | 合計    | 1     | 4    | 2    | 3    | 3    | 2    | 2     | 16 |

表4 複数回出場選手の階級推移の実態(男子:2-3年時)

Table 4. Class transfer on plural participation (Boys:2st - 3rd grade)

|                  |       | 3 学年時 |      |      |      |      |      |       |     |
|------------------|-------|-------|------|------|------|------|------|-------|-----|
| 階級               |       | 55kg  | 60kg | 66kg | 73kg | 81kg | 90kg | 90kg超 | 合計  |
| 2<br>学<br>年<br>時 | 55kg  | 23    | 32   | 5    | 2    |      |      |       | 62  |
|                  | 60kg  |       | 27   | 26   | 5    |      |      |       | 58  |
|                  | 66kg  |       | 1    | 23   | 29   | 1    |      |       | 54  |
|                  | 73kg  |       |      | 1    | 25   | 18   |      |       | 44  |
|                  | 81kg  |       |      |      | 1    | 28   | 19   |       | 48  |
|                  | 90kg  |       |      |      |      | 2    | 34   | 4     | 40  |
|                  | 90kg超 |       |      |      |      |      | 1    | 51    | 52  |
|                  | 合計    | 23    | 60   | 55   | 62   | 49   | 54   | 55    | 358 |

表5 複数回出場選手の階級推移の実態(女子:1-2年時)

Table 5. Class transfer on plural participation (Girls:1st - 2nd grade)

|                  |       | 2 学年時 |      |      |      |      |      |       |     |
|------------------|-------|-------|------|------|------|------|------|-------|-----|
| 階級               |       | 44kg  | 48kg | 52kg | 57kg | 63kg | 70kg | 70kg超 | 合計  |
| 1<br>学<br>年<br>時 | 44kg  | 25    | 14   | 3    |      |      |      |       | 42  |
|                  | 48kg  | 1     | 10   | 10   | 2    |      |      |       | 23  |
|                  | 52kg  |       |      | 7    | 8    | 1    |      |       | 16  |
|                  | 57kg  |       |      | 1    | 11   | 4    |      |       | 16  |
|                  | 63kg  |       |      |      | 1    | 22   | 3    |       | 26  |
|                  | 70kg  |       |      |      |      | 3    | 14   | 2     | 19  |
|                  | 70kg超 |       |      |      |      |      | 4    | 32    | 36  |
|                  | 合計    | 26    | 24   | 21   | 22   | 30   | 21   | 34    | 178 |

表6 複数回出場選手の階級推移の実態 (女子:1-3年時)  
Table 6. Class transfer on plural participation (Girls:1st - 3rd grade)

|                  |       | 3 学年 時 |      |      |      |      |      |       |     |
|------------------|-------|--------|------|------|------|------|------|-------|-----|
| 階級               |       | 44kg   | 48kg | 52kg | 57kg | 63kg | 70kg | 70kg超 | 合計  |
| 1<br>学<br>年<br>時 | 44kg  | 11     | 20   | 10   | 1    |      |      |       | 42  |
|                  | 48kg  | 1      | 3    | 10   | 6    |      |      |       | 20  |
|                  | 52kg  |        |      | 5    | 10   | 2    |      |       | 17  |
|                  | 57kg  |        |      |      | 8    | 5    | 2    |       | 15  |
|                  | 63kg  |        |      |      | 1    | 17   | 5    |       | 23  |
|                  | 70kg  |        |      |      |      | 5    | 11   | 2     | 18  |
|                  | 70kg超 |        |      |      |      |      | 7    | 23    | 30  |
|                  | 合計    | 12     | 23   | 25   | 26   | 29   | 25   | 25    | 165 |

表7 複数回出場選手の階級推移の実態 (女子:2-3年時)  
Table 7. Class transfer on plural participation (Girls:2st - 3rd grade)

|                  |       | 3 学年 時 |      |      |      |      |      |       |     |
|------------------|-------|--------|------|------|------|------|------|-------|-----|
| 階級               |       | 44kg   | 48kg | 52kg | 57kg | 63kg | 70kg | 70kg超 | 合計  |
| 2<br>学<br>年<br>時 | 44kg  | 50     | 46   | 6    | 1    |      |      |       | 103 |
|                  | 48kg  | 2      | 36   | 31   | 5    |      |      |       | 74  |
|                  | 52kg  |        |      | 42   | 31   | 1    |      |       | 74  |
|                  | 57kg  |        |      | 4    | 51   | 17   | 4    |       | 76  |
|                  | 63kg  |        |      | 1    | 6    | 67   | 15   |       | 89  |
|                  | 70kg  |        |      |      |      | 2    | 70   | 6     | 78  |
|                  | 70kg超 |        |      |      |      |      | 9    | 84    | 93  |
|                  | 合計    | 52     | 82   | 84   | 94   | 87   | 98   | 90    | 587 |

実態についてクロス集計したものであり、表8-1は、階級推移別の総人数(全体)を示している。 $\chi^2$ 検定の結果、人数の偏りは有意であった( $\chi^2(2) = 17.43, p < 0.01$ )。そこで、これらの残差分析をおこなった結果、表8-2にみられるように、「階級↓」及び「階級→」の選手数は女子に多く、「階級↑」へと推移している選手は男子に多いことが明らかになった。

表8-1 階級推移及び男女別人数のクロス集計  
Table 8-1. Cross tabulation for class transfer and participants

| 階級推移 | 階級↓                 | 階級→                    | 階級↑                    | 計               |
|------|---------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| 女子   | 48 [38.8]<br>(5.2%) | 599 [580.0]<br>(64.4%) | 283 [310.2]<br>(30.4%) | 930<br>(100.0%) |
| 男子   | 7 [16.2]<br>(1.8%)  | 225 [243.0]<br>(57.8%) | 157 [129.8]<br>(40.4%) | 389<br>(100.0%) |
| 計    | 55                  | 824                    | 440                    | 1319            |

※[ ]内は期待度数

表8-2 表8-1の調整された残差  
Table 8-2. Adjusted residuals of Table 8-1

| 階級推移 | 階級↓      | 階級→     | 階級↑      |
|------|----------|---------|----------|
| 女子   | 2.79 **  | 2.25 *  | -3.49 ** |
| 男子   | -2.79 ** | -2.25 * | 3.49 **  |

※ \*\* p<0.01 \* p<0.05

これらの分析結果から、「階級↑」に対し抵抗感の意識を持つ女子選手が多数存在している実態が推察されるのだが、この兆候は、決して推奨されるべきものではない。なぜならば、この中学生期は、多くの選手にとって第二次性徴期にもあたり、特に女性にとっては初経を迎える時期でもある。さらに、女子柔道選手の体重減少、体脂肪量の減少は各種月経異常の原因となることが先行研究からも指摘されており<sup>5,7,8)</sup>、もちろん、女子中学柔道選手も例外とは言えないであろう。今後も“無理な減量を行わせない”等、健全な柔道競技活動を促進するべく、様々な機会を利用して定期的かつ継続的な啓蒙活動が必要不可欠であると思われる。

## (2) 階級推移の男女別比較 (2-3年)

学年移行区分別にみて、「1-2年」「1-3年」「2-3年」という3区分から、男女ともに最も該当選手数の多い「2-3年」に焦点をあて、分析することとした。

階級推移別に男女の人数を集計したものが表9-1である。 $\chi^2$ 検定の結果、人数の偏りは有意であった( $\chi^2(2) = 16.32, p < 0.01$ )。そこで、これらの残差分析を行った結果、表9-2にみられるように、「階級↓」及び「階級→」の選手数は女子に多く、「階級↑」へと推移している選手は男子に多いことが明らかになった。この結果は、前述の全体での分析結果とも同様であることが呈された。また、久保田らの先行研究<sup>4)</sup>からも、女子は男子より減量等の体重調整をして試合に出場している選手が多数存在しているとの報告がされているが、この分析結果についても、「階級→」及び「階級↓」へと推移する割合が男子に比べ高値を示したことは、それを証明する結果

表9-1 階級推移(2-3年時)及び男女別人数のクロス集計  
Table 9-1. Cross tabulation for class transfer (2nd-3rd grades) and participants

| 階級推移 | 階級↓                 | 階級→                    | 階級↑                    | 計               |
|------|---------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| 女子   | 24 [18.6]<br>(4.1%) | 400 [379.5]<br>(68.1%) | 163 [188.8]<br>(27.8%) | 587<br>(100.0%) |
| 男子   | 6 [11.4]<br>(1.7%)  | 211 [231.5]<br>(58.9%) | 141 [115.2]<br>(39.4%) | 358<br>(100.0%) |
| 計    | 30                  | 611                    | 304                    | 945             |

※[ ]内は期待度数

と言えるだろう。

昨今の柔道界は競技柔道としての側面が強く、小中学生の低年齢時期から体重別における各種全国大会が開催されている現状がある。中学生は心身ともに未熟な段階であり、自分自身のみでの意志決定・行動選択は難しいのではないだろうか。すなわち、大局的な観点に立った教育的指導が柔道界全体にて成されていくことが、今後益々重要となってくるだろう。

### (3) 階級推移の学年移行別比較

表10-1は女子選手における階級推移及び学年移行別人数を集計したものである。 $\chi^2$ 検定の結果、人数の偏りは有意であった( $\chi^2(4) = 26.72, p < 0.01$ )。そこで、これらの残差分析を行った結果、表10-2にみられるように、「2-3年」の学年移行区分では、他の区分に比べて「階級↑」に推移する選手は少なく、「階級→」の選手が多数いることが明らかとなった。また、「1-3年」の学年移行区分において、他の区分に比べ、2年間という時系列経過を伴っているながらも、「階級↑」のみならず、「階級↓」に推移する選手も多くいるという実態も明らかにされた。これらの分析結果から、2年生時と3年生時では同階級にて出場しているケースが多いこと、すなわち、階級推移している割合が少ないということである。これについても、何らかの要因があるのだろうが、減量等を実施して同階級への出場に拘っているとの選手意識も垣間見られ、やはり、階級を変更しない選手が多数いる事については、今後、検証して行くべき課題であると考えられる。

表11は男子選手における階級推移及び学年移行別人数を集計したものである。男子選手については、まだまだ複数回出場選

表9-2 表9-1の調整された残差  
Table 9-2. Adjusted residuals of Table 9-1

| 階級推移 | 階級↓    | 階級→     | 階級↑     |
|------|--------|---------|---------|
| 女子   | 2.05*  | 2.87**  | -3.71** |
| 男子   | -2.05* | -2.87** | 3.71**  |

※ \*\* p<0.01 \* p<0.05

表10-1 女子選手の階級推移及び学年移行のクロス集計  
Table 10-1. Cross tabulation for class transfer and grade changes for girls

| 階級推移 | 階級↓                 | 階級→                    | 階級↑                    | 計               |
|------|---------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| 1-3年 | 14 [8.5]<br>(8.5%)  | 78 [106.3]<br>(47.3%)  | 73 [50.2]<br>(44.2%)   | 165<br>(100.0%) |
| 2-3年 | 24 [30.3]<br>(4.1%) | 400 [378.1]<br>(68.1%) | 163 [178.6]<br>(27.8%) | 587<br>(100.0%) |
| 1-2年 | 10 [9.2]<br>(5.6%)  | 121 [114.6]<br>(68.0%) | 47 [54.2]<br>(26.4%)   | 178<br>(100.0%) |
| 計    | 48                  | 599                    | 283                    | 930             |

※[ ]内は期待度数

表10-2 表10-1の調整された残差  
Table 10-2. Adjusted residuals of Table 10-1

| 階級推移 | 階級↓   | 階級→     | 階級↑    |
|------|-------|---------|--------|
| 1-3年 | 2.13* | -5.07** | 4.25** |
| 2-3年 | -1.93 | 3.11**  | -2.31* |
| 1-2年 | 0.31  | 1.11    | -1.30  |

※ \*\* p<0.01 \* p<0.05

表11 男子選手の階級推移及び学年移行のクロス集計  
Table 11. Cross tabulation for class transfer and grade changes for boys

| 階級推移 | 階級↓         | 階級→            | 階級↑            | 計               |
|------|-------------|----------------|----------------|-----------------|
| 1-3年 | 0<br>(0.0%) | 5<br>(31.3%)   | 11<br>(68.8%)  | 16<br>(100.0%)  |
| 2-3年 | 6<br>(1.7%) | 211<br>(58.9%) | 141<br>(39.4%) | 358<br>(100.0%) |
| 1-2年 | 1<br>(6.7%) | 9<br>(60.0%)   | 5(33.3%)       | 15<br>(100.0%)  |
| 計    | 7           | 225            | 157            | 389             |

手数が少なく、特に「1-2年」「1-3年」の学年移行に該当する選手数が少ないため統計的に分析できない。そのため、女子選手の分析結果に合わせ、あくまでも参考資料の意図として示している。今後、さらなるデータ蓄積を進めていくことで、女子同様の分析が可能となる時期が来るだろう。

#### IV 総括

本研究では、2000年～2009年（10回）に開催された全国中学校柔道大会の男女階級別個人戦に出場した全選手（男子選手のべ3,360名、女子選手のべ3,355名）を対象として、出場回数及び出場階級推移の実態を把握し、分析検討することを目的とした。以下が今回得られた知見である。

1. 出場回数における男女別比較では、男子は1回出場が2621名(87.8%)、2回出場が350名(11.7%)、3回出場が13名(0.4%)であり、女子では1回出場が1879名(74%)、2回出場が546名(21%)、3回出場が128名(5%)であった。すなわち、単数回出場選手数は男子が多く、複数回選手数は女子の方が多くいることが明らかとなった。
2. 複数回出場選手のうち、3年連続出場している人数は、男子13名、女子128名であり、男子の約10倍の人数であることが明らかとなった。
3. 出場階級推移の男女別比較（全体）では、「階級↓」及び「階級→」の選手数は女子に多く、「階級↑」へと推移している選手は男子に多いことが明らかになった。
4. 女子選手における出場階級推移の学年移行別比較では、「2-3年」の学年移行区分において、「階級↑」に推移する選手は少なく、「階級→」の選手が多数いることが明らかとなった。また、「1-3年」の学年移行区分において、他の区分に比べ、2年間という時系列経過を伴っていながらも、「階級↑」のみならず、「階級↓」に推移する選手も多くいるという実態も明らかにされた。

今回の検討結果を受け、より多面的に検証していく事の重要性を感じた。すなわち、この若い世代の選手をより健全な方向へ導いていく努力を柔道界全体が怠ることなく、真摯に取り組んでいくことが重要であろう。

#### 参考文献

- 1) 廣瀬伸良, 菅波盛雄, 小俣幸嗣, 貝瀬輝夫, 山崎俊輔, 西林賢武: 中学校柔道一流選手の基礎的体力 -機能指数による比較-, 武道学研究, (23)2:107-108, 1990.
- 2) 射手矢岬, 春日井淳夫, 清野哲也, 細川伸二, 西田孝宏, 高野裕光, 斉藤仁, 山下泰裕: 一流選手の形態及び機能特性, 競技種目別競技力向上に関する研究, (23):89-97, 1999.
- 3) 柔道選手育成研究会編: ジュニア選手育成のための柔道コーチング論, 道和書院, 115-136, 2008.
- 4) 久保田浩史, 出口達也, 吉鷹幸春, 田辺勝, 三谷浩一郎, 長井淳子, 岡泉茂, 林弘典, 坂本道人, 石井孝法: 全国中学校柔道大会出場者の減量に関する調査, 柔道科学研究, 11:16-24, 2006.
- 5) 目崎登: 女性スポーツの医学, 文光堂, 129-134, 1997.
- 6) 村松成司, 青柳領, 秋田武, 猪熊真, 小野沢弘史, 貝瀬輝夫, 春日俊, 片岡幸雄, 小俣幸嗣, 佐藤行那, 菅波盛雄, 高橋邦郎, 高橋進, 手塚政孝, 西林賢武, 平野嘉彦, 船越正康, 堀安高綾, 村松常司, 米田実: 中学校柔道一流選手の基礎的体力について -競技成績による比較-, 競技種目別競技力向上に関する研究, 13:159-166, 1989.

- 7) 村松成司, 服部洋兒, 柳沢久, 尾形敬史, 秋田武:女子柔道選手の減量調査(1), 千葉体育学研究, 9:21-28, 1986
- 8) 村松成司, 服部洋兒, 柳沢久, 尾形敬史, 秋田武:女子柔道選手の減量調査(2), 千葉体育学研究, 10:7-16, 1986
- 9) 村山晴夫, 小俣幸嗣, 小山勝弘, 清野哲也, 中村勇, 林弘典, 曾我部晋哉, 賀屋光晴, 久保田浩史: 全国中学校柔道大会出場選手の体力について -2000年~2002年の体力測定結果から-, 柔道科学研究, 9:20-29, 2004.
- 10) 中野雅之, 飯田穎男, 松浦義行, 武内政幸, 上口孝文, 渋谷恒男, 中嶋宣夫, 稲垣敦, 田中喜代次, 田中秀幸: 大学柔道選手の階級別による体力構造, 武道学研究, (23)2:3-4, 1990.
- 11) 西林賢武, 佐藤行那, 手塚政孝, 中村良三, 片岡幸雄: 全国中学校柔道大会参加選手の基礎的体力 -競技成績による比較-, 武道学研究, (22)2:169-170, 1989.
- 12) 西林賢武, 佐藤行那, 手塚政孝, 村松常司, 斉藤仁, 細川伸二, 竹内善徳, 廣瀬伸良: 中学校柔道一流選手の基礎的体力について -機能指数による比較-, 競技種目別競技力向上に関する研究, 14:187-193, 1990.
- 13) 西林賢武, 佐藤行那, 猪熊真, 藤井省太, 手塚政孝: 中学校柔道一流選手の基礎的体力 -形態指数による比較-, 武道学研究, (23)2:105-106, 1990.
- 14) 尾形敬史: 中学校柔道選手の体格・体力について, 柔道, (56)12:58-63, 1985.
- 15) 高橋邦郎, 松下三郎, 中村良三, 青柳領, 尾形敬史, 松永義雄, 竹内善徳, 村松成司, 佐藤行那, 大藪由夫, 手塚政孝, 堀安高綾: 中学柔道選手の体格・体力, 武道学研究, (15)2:101-103, 1982.
- 16) 全日本柔道連盟: 登録人口推移(1997~2009年), 全日本柔道連盟総務委員会内部資料, 2010.
- 17) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成12年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書(男子), 2000.
- 18) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成12年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書(女子), 2000.
- 19) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成13年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書, 2001.
- 20) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成14年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書, 2002.
- 21) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成15年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書, 2003.
- 22) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成16年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書, 2004.
- 23) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成17年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書, 2005.
- 24) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成18年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書, 2006.
- 25) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成19年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書, 2007.
- 26) 全日本柔道連盟強化委員会科学研究部: 平成20年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書, 2008.

- 
- 27) 全日本柔道連盟強化委員会情報戦略部：平成21年度全国中学校柔道大会体力測定結果報告書，2009.